

DELTE MENINGER OM REVET MAJS

Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne: Danmark og Europa investerer i landdistrikterne



Miljø- og Fødevareministeriet
Landbrugsstyrelsen



Den Europæiske Landbrugsfond
for Udvikling af Landdistrikterne

LDP 2020



Se 'EU-kommissionen, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne'

Nogle er begejstrede, andre ikke og flere er i tvivl. Generelt oplever 11 forsøgsværter ikke den store forskel på revet og almindelig majs i dagligdagen.

De 11 mælkeproducenter, der har afprøvet revet majs i den fodringssæson, vi er på vej ud af, afspejler nok meget godt den generelle holdning til revet majs herhjemme. Nogle kan se en fordel i det. De synes blandt andet, at fedtprocenten og ydelsen er steget, når de har fodret med revet majs. Hos nogle har det ikke fungeret, mens en del ikke oplever nogen forskel og derfor er i tvivl, om de skal lave revet majs eller ej i denne sæson.

Nogle siger også, at det kommer an på, hvordan majsen udvikler sig fra nu af, og kalder revet majs for et godt alternativ i et vådt år.



Generelt havde ingen af de 11 forsøgsværter praktiske udfordringer med revet majs. Foto: Helle Dahl Schmidt.

GOD KERNEKNUSNING OG INGEN SORTERING

Alle deltagere var rigtig godt tilfredse med kerneknusningen. De fandt ingen kerner i gødningen, og der var enighed om, at kørerne ikke sorterede i fuldfoderblandingen. Flere oplevede dog, at de små kalve kunne æde mindre af revet majs.

Det generelle billede er, at revet majs ikke giver praktiske udfordringer i forhold til, hvor lang tid det tager at snitte, hvor meget det fylder i siloen, eller om det i højere grad tager varme. Der er heller ingen, der har haft særlige problemer med mug i den revne majs. Kun to har oplevet en ændring i saftfløb. Den ene oplever mere saftfløb i revet majs, den anden mindre.

Enkelte nævner, at maskinstationen har haft et større fokus på sammenkøringen.

I forhold til ædelyst og foderrest vurderer de fleste, at der ikke er forskel på, om de fodrer med revet eller almindelig majs. Blandt de få, der har observeret en forskel, er der en lille overvægt af positiv indflydelse af revet majs på såvel ædelyst som foderrest. De fleste har heller ikke observeret den store forskel i gødningen.

FLERE PRØVER IGEN

Fire af de 11 forsøgsværter vil helt sikkert lave revet majs i 2017. Nogle fordi de synes, de ser en positiv effekt, nogle fordi de ikke har set den store effekt, og derfor vil forsøge det en gang til. Tre er i tvivl, fordi de hverken har set en positiv eller negativ effekt. To vil lade det afhænge af vækstsæsonen, og vælger det fra, hvis det bliver et tørt år, mens to helt sikkert ikke vil lave revet majs igen, fordi de ikke har set en effekt af det. To forsøgsværter vil lave revet majs, men med almindelig snitlængde, hvis de vælger at prøve det igen i 2017.

KORREKT INDSTILLING ER VIGTIG

Nogle af de deltagende maskinstationer og landmænd var usikre på, hvordan revet majs laves korrekt; der manglede erfaring i indstilling af grejet. Desværre blev majsene nogle steder også ekstremt tør med over 40 pct. tørstof, hvilket harmonerer dårligt med lang snitlængde. Typisk var blade og stængler ikke revet godt nok på langs, hvilket gav alt for store partikler. Både modskær og knive skal være skarpe, og valserne skal være lagt sammen til max. 1 mm afstand. Desuden er det vigtigt ikke at presse finsnitteren, så den går ned i motoromdrejninger.
/Helle Dahl Schmidt, Vestjysk Landboforening

Læs mere

Artiklen har været bragt i [KvægNYT nr. 16, 2017](#)